

Les questions d'intégrité scientifique dans la recherche en sciences sociales

Éric Gagnon, Ph.D.

Centre de santé et de services sociaux de la Vieille-Capitale
et Université Laval

Association des administrateurs et administratrices
de recherche universitaire du Québec

29^e colloque annuel, Magog, 22 novembre 2012

Plan

Remarques introductives

1. La spécificité des sciences sociales
2. Une recherche de plus en plus appliquée
3. Questions d'intégrité
 - Indépendance
 - Transparence
 - Pertinence

Remarques conclusives

Remarques introductives

Des questions moins économiques, que politiques

- « Politique » entendu au sens large : statut, identité, privilèges, pouvoir et influence d'un groupe au sein de la société
- De l'argent est parfois en jeu, mais rarement pour le chercheur ou l'établissement de recherche (sinon la subvention en tant que telle)

Remarques introductives (suite)

- Des questions qui ne concernent pas le consentement individuel et la confidentialité des données personnelles, dont se préoccupent les comités d'éthique, mais elles sont liées.

1. La spécificité des sciences sociales

1.1 Des recherches portant sur le *sens* des conduites

- Exemples : les raisons d'un conflit ou d'un comportement, les obligations pesant sur les membres d'un groupe, les causes sociales du suicide ou du décrochage scolaire, les fondements d'une inégalité, etc.
- Ce ne sont pas des faits neutres : ils touchent la vie des personnes, leur identité, leur réputation, leurs conditions matérielles de vie, leur pouvoir ou leur domination
- Normes et valeurs sont l'objet même de ces recherches

1. La spécificité des sciences sociales (suite)

1.2 Des recherches issues et inscrites dans les *débats de société*

- Des « objets » de recherche qui sont aussi des « sujets » : leur propre compréhension des phénomènes
- Des recherches suscitées par des débats et des conflits d'interprétation, ayant des enjeux politiques et économiques; des débats et conflits qui précèdent les recherches et qui font partie de l'objet d'étude.

1. La spécificité des sciences sociales (suite)

1.3 Des sciences cependant

- Obligation de rigueur
 - À une interprétation, il faut apporter des arguments, des faits, une compréhension plus large que les autres
- Devoir se soumettre à la critique
 - Devoir expliciter ses présupposées, sa démarche et ses limites
 - Se soumettre à l'évaluation et l'arbitrage
- Se soumettre à la critique est ce qui distingue le plus sûrement une recherche scientifique d'une idéologie

2. Une recherche de plus en plus appliquée

2.1 Des questions politiques

- Demandes d'expertise
 - Définition de l'expert : a) il parle au nom d'un savoir reconnu, b) il détient ce savoir et c) il est appelé à trancher un débat
 - Problèmes sociaux : causes et remèdes
 - Débats environnementaux, réformes, élaboration de politiques
- Évaluation de programmes et de politiques
 - Enjeux : droits, reconnaissance, services, financement, etc.
- Un financement de plus en plus orienté par les gouvernements et les groupes d'intérêts

2. Une recherche de plus en plus appliquée

(suite)

2.2 Les partenariats

- Des partenaires diversifiées : commanditaires, groupes et associations, ministères, population touchée...
- Ils exercent une influence sur la question de recherche, la méthodologie, l'interprétation, la diffusion des résultats
- De nombreux conflits d'intérêts

2.3 Accentuation des dimensions politiques et des questions d'intégrité (déjà présentes)

3. Questions d'intégrité

3.1 Indépendance

- Le rôle des partenaires
 - Sur quels aspects peuvent-ils exercer une influence?
- Les conditions de réalisation
 - Quel contrôle sur l'information?
- La nature des recommandations
 - Où s'arrêtent la mission et la responsabilité du chercheur?

3. Questions d'intégrité (suite)

3.2 Transparence

- Le conflit des interprétations :
 - Entre les acteurs; entre les acteurs et le chercheur
 - Autorité du commanditaire, autorité du chercheur
- Une recherche n'est scientifique que si elle se soumet à la critique
 - Expliciter ses présupposés, sa méthode, ses limites, ses partis pris
 - Se soumettre à l'évaluation et à l'arbitrage
 - Libre circulation des interprétations

3. Questions d'intégrité (suite)

3.3 Pertinence

- Le choix des objets de recherche, des contrats, des commandites
- Pressions sur le chercheur : carrière, revenus, intérêts politiques... la capacité de refuser
- Pertinence sociale, pertinence politique, pertinence scientifique : la critique sociale
- La diversité des voix et des points de vue
- La liberté académique menacée

Remarques conclusives

- On ne peut pas faire disparaître les partis pris et les intérêts
- Négocier les conditions de réalisation : les ententes, les contrats
 - Pas de règles applicables partout, mais une préoccupation à avoir tout le temps
 - Le danger d'une bureaucratisation
- Formation des étudiants et rôle des collègues
 - La responsabilité des directeurs scientifiques
 - Les choix faits en équipe; les échanges et les conseils

MERCI!